DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Decidir con la IA a conciencia

Módulo adaptativo | ~20 min

En 2024, ninguna de nuestras decisiones la tomaba una máquina por sí sola; de aquí a 2028, será una de cada siete, según Gartner. La IA deja de ejecutar para decidir, y ya le delegamos más de lo que admitimos. El reflejo de «mantener el control de todo» agota y nos convierte en validadores pasivos. Este módulo propone lo contrario: calibrar a conciencia lo que se delega, para ejercer el propio juicio allí donde de verdad cuenta.

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

01 Reconocer las decisiones ya delegadas en la IA y por qué querer validarlo todo agota y debilita el juicio.

02 Calibrar a conciencia cada decisión entre tres grados —delegación plena, codecisión, decisión conservada— según lo que está en juego, el conocimiento del tema y la confianza en uno mismo.

03 Elegir conservar ciertas decisiones por lo que no se mide: el gusto por la tarea, el sentido, la autonomía.

04 Establecer en el equipo el marco de las decisiones confiadas a la IA, entre la confidencialidad que hay que proteger y el exceso de control que hay que evitar.

PÚBLICO DESTINATARIO

Cualquier persona que toma decisiones en el trabajo y quiere delegar en la IA a conciencia, sin cederle todo ni reservárselo todo.

- **Requisitos previos:** ninguno

DESARROLLO DEL MÓDULO

En autonomía, con un entrenamiento adaptado a cada participante.

1. **Autodiagnóstico**: sobre 9 dimensiones, para situar las propias prácticas y orientar el entrenamiento.
2. **Vídeo de experto**: de 10 minutos, con 3 pausas de reflexión.
3. **Casos prácticos**: 2 primeros casos elegidos a partir del autodiagnóstico y, después, otros 16 opcionales. Cada respuesta recibe un feedback: sus efectos y una pista para mejorar.
4. **Compromiso con fecha**: una acción que probar, redactada por el participante o elegida entre las propuestas.
5. **Ficha resumen descargable**: puntos clave, preguntas, compromiso, notas personales y listas de comprobación.

UN EJEMPLO ENTRE LOS CASOS PROPUESTOS

Elodia, inspectora de higiene de restaurantes, acaba de visitar una cocina. El jueves enviará la carta sobre la visita. El asistente de IA puede detectar en sus notas las desviaciones de la lista de control o redactar toda la carta, conclusión incluida. ¿Cómo elige Elodia qué confiarle a la IA?

EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN

Umbral: 80 %

La puntuación tiene en cuenta las respuestas a los casos prácticos, el compromiso formulado y, en su caso, las actividades de aprendizaje complementarias. Para validar el módulo se requieren un compromiso y una puntuación de al menos 80 %.

MÉTODOS Y MODELOS

- Tres grados de delegación (delegación plena / codecisión / decisión reservada) en la inteligencia artificial (IA): método Afthonios, inspirado en los niveles de automatización de Sheridan & Verplanck (1978) y en la tipología human-in/on/out-of-the-loop
- Concepto «human at the helm»: inspirado en Paula Goldman (Salesforce, 2024)
- 3 razones ajenas al rendimiento para reservarse una decisión (gusto por la tarea, sentido/responsabilidad, evitar la atrofia de las competencias): método Afthonios
- Analogía IA = nuevo colaborador y doble papel del mánager: método Afthonios

FUENTES Y REFERENCIAS

- Gartner, «Top Strategic Technology Trends» 2025: de aquí a 2028, al menos el 15 % de las decisiones diarias de trabajo las tomará de forma autónoma la IA agéntica, frente al 0 % en 2024
- Lee et al., Microsoft Research & Carnegie Mellon, CHI 2025: relación entre la confianza en uno mismo y el pensamiento crítico ante la IA
- L. Bainbridge, «Ironies of Automation» (1983): la figura del supervisor pasivo que valida de forma mecánica
- NIST AI 600-1 (2024): riesgos de la IA generativa y pautas para un uso controlado

Módulo creado por Afthonios.com.

Contenido verificado el 31 de octubre de 2026