DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Pensamiento crítico con IA: no delegar el propio criterio

Módulo adaptativo | ~20 min

La IA responde en pocos segundos, y la investigación reciente (Swiss Business School, Microsoft Research) muestra el precio de esa rapidez: cuanto más se recurre a ella, menos se ejercita el pensamiento crítico —la «descarga cognitiva»—. Este módulo aborda el tema a contracorriente: el factor protector no es la desconfianza hacia la máquina, sino la confianza en uno mismo. Ofrece formulaciones concretas para hacer de la IA un socio crítico y recuerda, con el ejemplo de Kodak, que escuchar las voces críticas es un asunto de equipo.

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

01 Comprender la descarga cognitiva: lo que el uso intensivo de la IA le hace a nuestro pensamiento crítico.

02 Apoyarse en el verdadero factor protector del criterio: la confianza en uno mismo, no la desconfianza hacia la máquina.

03 Convertir a la IA en un socio crítico, con formulaciones que amplían los puntos de vista en lugar de confirmarlos.

04 Hacer del pensamiento crítico un recurso del equipo: acoger las objeciones como un regalo y escuchar a quienes dan la voz de alarma.

PÚBLICO DESTINATARIO

Profesionales que se apoyan en la IA para analizar y decidir, y quieren conservar un criterio propio.

- **Requisitos previos:** ninguno

DESARROLLO DEL MÓDULO

En autonomía, con un entrenamiento adaptado a cada participante.

1 **Autodiagnóstico**: sobre 9 dimensiones, para situar las propias prácticas y orientar el entrenamiento.

2 **Vídeo de experto**: de 10 minutos, con 3 pausas de reflexión.

3 **Casos prácticos**: 2 primeros casos elegidos a partir del autodiagnóstico y, después, otros 16 opcionales. Cada respuesta recibe un feedback: sus efectos y una pista para mejorar.

4 **Compromiso con fecha**: una acción que probar, redactada por el participante o elegida entre las propuestas.

5 **Ficha resumen descargable**: puntos clave, preguntas, compromiso, notas personales y listas de comprobación.

UN EJEMPLO ENTRE LOS CASOS PROPUESTOS

Pascale, técnica, sabe que un cliente necesita el palé reforzado para transportar cemento. El asistente de IA, encargado de redactar la respuesta, afirma con seguridad que el modelo estándar basta y aporta dos razones en las que Pascale no había pensado. El cliente espera para pedir. ¿Qué debe hacer Pascale?

EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN

Umbral: 80 %

La puntuación tiene en cuenta las respuestas a los casos prácticos, el compromiso formulado y, en su caso, las actividades de aprendizaje complementarias. Para validar el módulo se requieren un compromiso y una puntuación de al menos 80 %.

MÉTODOS Y MODELOS

- Descarga cognitiva (cognitive offloading) — Michael Gerlich, Swiss Business School (2025)
- Pensamiento crítico en 3 preguntas para ampliar la mirada — método Afthonios
- Cámara de eco algorítmica y sesgo de confirmación — emparentado con las burbujas de filtro de Eli Pariser (2011)

FUENTES Y REFERENCIAS

- Microsoft Research — Lee et al., «The Impact of Generative AI on Critical Thinking» (CHI 2025): la confianza en las respuestas de la inteligencia artificial (IA) reduce el pensamiento crítico
- Harvard Business Review — la IA como amplificador de sesgos existentes y la cámara de eco algorítmica
- Michael Gerlich, Swiss Business School — «AI Tools in Society» (revista Societies, 2025): fuerte correlación negativa entre el uso de la IA y el pensamiento crítico
- Paul C. Nutt, «Why Decisions Fail» (2002): de más de 400 decisiones de directivos estudiadas, aproximadamente la mitad fracasan, sobre todo porque quienes deciden imponen su solución sin explorar las objeciones ni los intereses de las partes interesadas

- Módulo creado por Afthonios.com.
- Contenido verificado el 11 de septiembre de 2026