DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO

Trabajar con IA sin dejar de ser autor

Módulo adaptativo · ~20 min

La inteligencia artificial (IA) prometía centrar el trabajo en lo esencial. En la práctica, a menudo crea un bucle de supervisión y contenidos estandarizados: ese «workslop» que el 41 % de los empleados dice haber recibido el mes anterior (BetterUp–Stanford). Este módulo pone nombre al verdadero desplazamiento: de autor a simple supervisor. Y ofrece la brújula —su valor está en la distancia a la media— y la lleva hasta las responsabilidades del mánager y la transparencia que exige el Reglamento europeo de IA.

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

01 Comprender cómo delegar en la IA convierte el trabajo en un bucle de supervisión y estandariza los resultados.

02 Reconocer las tres señales del paso de autor a supervisor en la propia relación con el trabajo.

03 Seguir siendo autor aplicando el principio de la distancia a la media: decidir lo que no se delega, reescribir con la propia voz.

04 Preservar, como mánager, la autoría del equipo: utilidad de las tareas, medición de la singularidad, transparencia que exige el Reglamento europeo de IA.

PÚBLICO DESTINATARIO

Quien quiera seguir siendo autor de lo que produce con la IA, y los mánagers que velan por ello en su equipo.

- **Requisitos previos:** ninguno

DESARROLLO DEL MÓDULO

En autonomía, con un entrenamiento adaptado a cada participante.

1. **Autodiagnóstico**: sobre 9 dimensiones, para situar las propias prácticas y orientar el entrenamiento.
2. **Vídeo de experto**: de 10 minutos, con 3 pausas de reflexión.
3. **Casos prácticos**: 2 primeros casos elegidos a partir del autodiagnóstico y, después, otros 16 opcionales. Cada respuesta recibe un feedback: sus efectos y una pista para mejorar.
4. **Compromiso con fecha**: una acción que probar, redactada por el participante o elegida entre las propuestas.
5. **Ficha resumen descargable**: puntos clave, preguntas, compromiso, notas personales y listas de comprobación.

UN EJEMPLO ENTRE LOS CASOS PROPUESTOS

Rhys, asesor de armarios a medida, escribía él mismo sus informes de visita. Esta vez, el asistente de IA redacta un texto claro que propone «un almacenaje optimizado y funcional», pero olvida una petición de la clienta: dejar sitio para su bici. Rhys lo envía el jueves. ¿Qué debe hacer?

EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN

Umbral: 80 %

La puntuación tiene en cuenta las respuestas a los casos prácticos, el compromiso formulado y, en su caso, las actividades de aprendizaje complementarias. Para validar el módulo se requieren un compromiso y una puntuación de al menos 80 %.

MÉTODOS Y MODELOS

- Superagency — informe de McKinsey («Superagency in the Workplace», 2025)
- Coautor / seguir siendo autor — método Afthonios
- «Valor = distancia respecto a la media» — método Afthonios
- AI slop / workslop — conceptos documentados (estudio BetterUp–Stanford)

FUENTES Y REFERENCIAS

- McKinsey — informe «Superagency in the Workplace» (2025), que populariza el término «superagency» (mayor capacidad de las personas asistidas por la inteligencia artificial [IA])
- BetterUp–Stanford (2025) — estudio sobre el «workslop»: el 41 % de los empleados afirma haber recibido este contenido vacío generado por IA el mes anterior, con unas dos horas para subsanar cada caso
- Doshi & Hauser — Science Advances: la IA generativa mejora la creatividad individual, pero reduce la diversidad colectiva de las producciones
- AI Act (Reglamento de IA), artículo 50 — obligaciones de transparencia sobre el contenido generado o modificado por IA, desde el 2 de agosto de 2026

- Módulo creado por Afthonios.com.
- Contenido verificado el 15 de octubre de 2026