SCHEDA DEL MODULO

Pensiero critico con l'IA: non delegare il tuo giudizio

Modulo adattivo | ~20 min

L'intelligenza artificiale (IA) risponde in pochi secondi, e la ricerca recente (Swiss Business School, Microsoft Research) mostra il prezzo di questa velocità: più ci si appoggia a lei, meno si esercita lo spirito critico – lo «scarico cognitivo». Questo modulo prende il tema in contropiede: il fattore protettivo non è la diffidenza verso la macchina, ma la fiducia in sé. Fornisce formulazioni concrete per fare dell'IA un partner critico e ricorda, con l'esempio di Kodak, che ascoltare le voci critiche è una questione di team.

OBIETTIVI DIDATTICI

01 Comprendere lo scarico cognitivo: ciò che l'uso intensivo dell'IA fa al nostro spirito critico.

02 Appoggiarsi al vero fattore che protegge il proprio giudizio – la fiducia in sé, non la diffidenza verso la macchina.

03 Trasformare l'IA in un partner critico, con formulazioni che allargano i punti di vista invece di confermarli.

04 Fare dello spirito critico una risorsa del team: accogliere le obiezioni come un regalo e ascoltare chi lancia l'allarme.

DESTINATARI

Chi nel lavoro si affida all'IA per analizzare e decidere, e vuole mantenere un giudizio proprio.

- **Prerequisito:** nessuno

SVOLGIMENTO DEL MODULO

In autonomia, con un allenamento adattato a chi apprende.

1. **Autovalutazione**: su 9 dimensioni, per fare il punto sulle proprie pratiche e orientare l'allenamento.
2. **Video dell'esperto**: di 10 minuti, con 3 pause di riflessione.
3. **Casi pratici**: 2 primi casi scelti in base all'autovalutazione, poi altri 16 facoltativi. Ogni risposta riceve un riscontro didattico: i suoi effetti e una pista per migliorare.
4. **Impegno con una data**: un'azione da provare, scritta dal partecipante o scelta tra le proposte.
5. **Scheda promemoria da scaricare**: punti chiave, domande, impegno, note personali e checklist.

UN ESEMPIO TRA I CASI PRATICI PROPOSTI

Pascale, tecnica, sa che a un cliente serve il pallet rinforzato per trasportare cemento. L'assistente IA, incaricato di scrivere la risposta, afferma con sicurezza che basta il modello standard e porta due motivi a cui Pascale non aveva pensato. Il cliente aspetta per ordinare. Che cosa deve fare Pascale?

VALUTAZIONE E COMPLETAMENTO

Soglia: 80%

Il punteggio tiene conto delle risposte ai casi pratici, dell'impegno formulato e, se previsto, delle attività di apprendimento complementari. Per completare il modulo servono un impegno e un punteggio di almeno 80%.

METODI & MODELLI

- Scarico cognitivo (cognitive offloading) – Michael Gerlich, Swiss Business School (2025)
- Pensiero critico in 3 domande di allargamento – metodo Afthonios
- Camera dell'eco algoritmica e bias di conferma – affine alle bolle di filtraggio di Eli Pariser (2011)

FONTI & RIFERIMENTI

- Microsoft Research – Lee et al., «The Impact of Generative AI on Critical Thinking» (CHI 2025): la fiducia nelle risposte dell'intelligenza artificiale (IA) riduce il pensiero critico
- Harvard Business Review – l'IA come amplificatore dei bias esistenti e la camera dell'eco algoritmica
- Michael Gerlich, Swiss Business School – «AI Tools in Society» (rivista Societies, 2025): forte correlazione negativa tra uso dell'IA e pensiero critico
- Paul C. Nutt, «Why Decisions Fail» (2002): su oltre 400 decisioni di dirigenti studiate, circa la metà fallisce, in particolare perché chi decide impone la propria soluzione senza esaminare le obiezioni né gli interessi delle parti coinvolte

Modulo creato da Afthonios.com.

Contenuto verificato il 11 settembre 2026