MODULEBESCHRIJVING

Auteur blijven als AI het schrijfwerk doet

Adaptieve module | ~20 min

Artificiële intelligentie (AI) beloofde het werk terug te brengen tot de kern. In de praktijk levert AI vaak een cyclus van toezicht en standaardinhoud op: de “workslop” die 41% van de werknemers de afgelopen maand zegt te hebben ontvangen (BetterUp–Stanford). Deze module benoemt de echte verschuiving: van auteur naar louter toezichthouder. En ze biedt houvast: uw waarde zit in waar u afwijkt van het gemiddelde. Ook de rol van de leidinggevende en de transparantie die de Europese AI-verordening (AI Act) eist, komen aan bod.

LEERDOELEN

01 Begrijpen hoe uitbesteden aan AI het werk verandert in een cyclus van toezicht en de output standaardiseert.

02 De drie signalen van de verschuiving van auteur naar toezichthouder herkennen in uw eigen verhouding tot het werk.

03 Auteur blijven met het principe van de afwijking van het gemiddelde: bepalen wat u niet uitbesteedt en herschrijven in uw eigen stem.

04 Als leidinggevende het auteurschap van het team bewaken: het nut van taken toetsen, eigenheid meten en de transparantie bieden die de AI Act eist.

DOELGROEP

Iedereen die met AI werkt en auteur wil blijven van het resultaat, en leidinggevenden die daar voor hun team op letten.

- **Voorkennis:** geen

VERLOOP VAN DE MODULE

Zelfstandig, met oefeningen die zich aanpassen aan de deelnemer.

1. **Zelfscan**: op 9 dimensies, om de eigen werkwijze in kaart te brengen en gericht te oefenen.
2. **Video van een expert**: van 10 minuten, met 3 denkpauzes.
3. **Praktijksituaties**: 2 eerste situaties, gekozen op basis van de zelfscan, daarna 16 optionele situaties. Bij elk antwoord volgt feedback: het effect ervan en een tip om verder te komen.
4. **Voornemen met datum**: een actie om uit te proberen, door de deelnemer zelf geformuleerd of gekozen uit de voorstellen.
5. **Samenvattingskaart om te downloaden**: kernpunten, vragen, voornemen, persoonlijke notities en checklists.

EEN VOORBEELD UIT DE PRAKTIJKSITUATIES

Rhys, adviseur voor kasten op maat, schreef zijn bezoekverslagen tot nu toe zelf. Deze keer stelde de AI-assistent het verslag op: helder, met “een geoptimaliseerde en functionele opbergruimte”, maar een wens van de klant ontbreekt: ruimte vrijhouden voor haar fiets. Rhys verstuurt het donderdag. Wat moet Rhys doen?

TOETSING EN AFRONDING

Drempel: 80%

De score houdt rekening met de antwoorden in de praktijksituaties, het geformuleerde voornemen en, waar van toepassing, aanvullende leeractiviteiten. Voor afronding zijn een voornemen en een score van minstens 80% nodig.

METHODEN & MODELLEN

- Superagency – McKinsey-rapport (“Superagency in the Workplace”, 2025)
- Co-auteur / auteur blijven – Afthonios-methode
- “Waarde = afwijking van het gemiddelde” – Afthonios-methode
- AI slop / workslop – gedocumenteerde begrippen (onderzoek BetterUp–Stanford)

BRONNEN & REFERENTIES

- McKinsey – rapport “Superagency in the Workplace” (2025), dat de term “superagency” populair maakte (meer slagkracht voor mensen die door AI worden ondersteund)
- BetterUp–Stanford (2025) – onderzoek naar “workslop”: 41% van de werknemers zegt de maand ervoor zulke holle AI-inhoud te hebben ontvangen, met ongeveer twee uur herstelwerk per geval
- Doshi & Hauser – Science Advances: generatieve AI vergroot de individuele creativiteit, maar vermindert de diversiteit van de resultaten op groepsniveau
- AI Act, artikel 50 – transparantieverplichtingen voor inhoud die door AI is gegenereerd of bewerkt, sinds 2 augustus 2026

Een module van Afthonios.com.

Inhoud gecontroleerd op 15 oktober 2026